



DI-F-001
Registro de Proyectos de Investigación



Código del Proyecto: _____

1. Título del Proyecto: **ANÁLISIS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DESDE EL CONOCIMIENTO DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA GENERAL, EDUCACIÓN MEDIA Y EDUCACIÓN SUPERIOR.**

2. Sede: Campus de la Universidad de Panamá

3. Facultad: Humanidades

4. Departamento: Español

5. Unidad Ejecutora: Centro de Lectura y Escritura Académica de La Universidad de Panamá – Grupo EILEA

6. Líneas de Investigación:

«SOCIEDAD, CULTURA, PENSAMIENTO Y COMUNICACIÓN»
a) Lengua, educación y otros espacios sociales
b) Análisis del discurso
c) Semántica y pragmática
d) Lingüística aplicada en ambientes digitales
e) Investigaciones sobre la estructuras morfosintácticas y fonéticas de la lengua española
f) Lingüística de corpus
g) Lexicografía y lexicología
h) Evaluación y medición de la comprensión lectora

7. Investigador(a) Especialista principal: Fulvia Morales de Castillo Cargo: Profesor, Directora del CELEAUP

Grado académico: Doctora Especialidad: Educación, Lingüística y Literatura

Teléfonos, Oficina: 523-6696 Particular: 6673-6768 Correo electrónico: tobekaol@gmail.com

Investigador(a) Especialista principal: Aníbal Secaída Cargo: Profesor – Investigador

Grado académico: Maestría Especialidad: Evaluación e Investigación Educativa

Teléfonos, Oficina: _____ Particular: 6742-2504 Correo electrónico: anibal.secaida@up.ac.pa

Colaboradores: Miguel Cheng Cargo: Investigador

Grado académico: Licenciatura Especialidad: Español

Teléfonos, Oficina: 391-1629 Particular: 6776-6041 Correo electrónico: chengmiguel20@gmail.com

Colaboradores: Tiara Weeks Cargo: Investigador

Grado académico: Licenciatura Especialidad: Sociología, Corrección de textos

Teléfonos, Oficina: 523-6696 Particular: 6059-0310 Correo electrónico: tiara.weeks@gmail.com

Colaboradores: Xotchyll Paola Acosta Cargo: Investigador

Grado académico: Estudiante Especialidad: Español

Teléfonos, Oficina: 523-6696 Particular: 6223-4151 Correo electrónico: xotchyll.acosta@up.ac.pa

Colaboradores: Nairobi Vargas Cargo: Investigador
Grado académico: Licenciatura Especialidad: Español
Teléfonos, Oficina: 523-6696 Particular: 6946-1519 Correo electrónico: nairobi.vargas98@gmail.com
Colaboradores: Armando Díaz Cargo: Investigador
Grado académico: Licenciatura Especialidad: Español
Teléfonos, Oficina: 523-6696, Particular: 6656-0535 Correo electrónico: armando131200@gmail.com
8. Duración del Proyecto: un año
9. Fecha Probable de Inicio: mayo 2023 Fecha Probable de Terminación: mayo 2024

10. Introducción (Antecedentes y planteamiento general del problema):

El tema de la comprensión lectora ha sido de gran interés tanto en el ámbito académico —integrada al currículo— como en la investigación lingüística en proyectos institucionales; es decir, “leer forma parte de la actividad científica y también de la actividad científica escolar” (Neus Sanmartí). Desde esta doble valoración de la lectura y escritura, El grupo de investigación EILEA ha iniciado la propuesta de investigación **Análisis de la Comprensión Lectora desde el Conocimiento del Docente de Educación Básica General, Educación Media y Educación Superior**.

Otra motivación para emprender esta investigación, han sido los resultados poco favorables de las pruebas internacionales —PISA, ERCE, SERCE y TERCE—; y las nacionales —SINECA, CRECER y ATAL— en el primer y segundo nivel de enseñanza; y, además, en el tercer nivel de enseñanza, las pruebas de admisión de la Universidad de Panamá.

Estos resultados, nos muestran que la comprensión lectora es un tema que se debe estudiar y que constituye un verdadero desafío para este grupo de investigación. Partimos, en esta indagación con la pregunta: ¿qué conocimientos poseen los docentes sobre comprensión lectora? y ¿cómo es su abordaje didáctico en el aula?

En consecuencia, trabajaremos en el diagnóstico, la actualización académica (fortalecimiento lingüístico, semántico y pragmático) y la didáctica de los docentes.

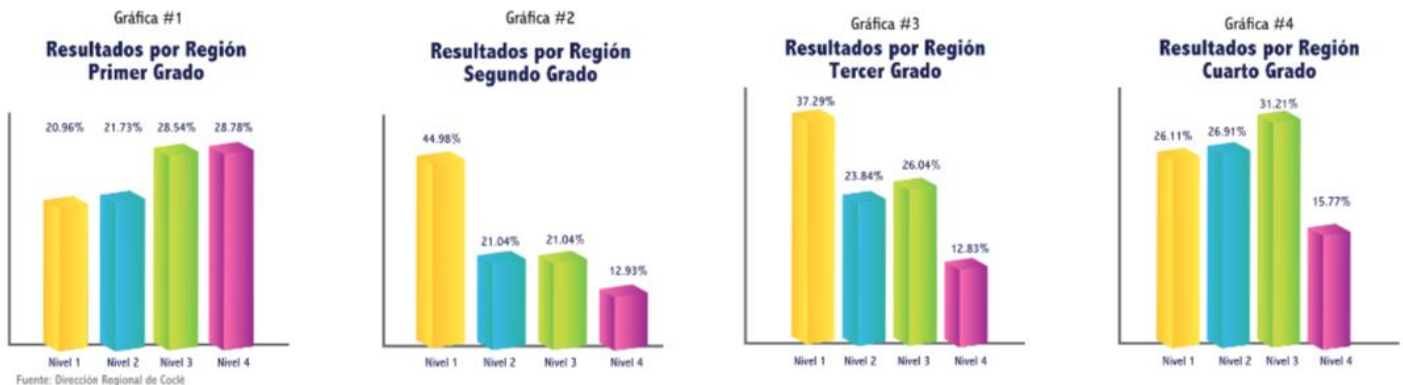
11. Justificación (Resaltar los aspectos innovadores y originales que el proyecto aporta):

Importancia y relevancia, PENCYT

Los indicadores positivos de años de estudio, cobertura y conclusión existentes no revelan que los estudiantes panameños hayan alcanzado los niveles de conocimiento y habilidad requeridos para una educación de calidad, estos ciertamente no dominan las destrezas de conocimiento básico. (SENACYT, 2020, pág. 38)

Prueba ATAL

El Ministerio de Educación de Panamá (MEDUCA), en su publicación “*MEMORIA 2022 MEDUCA*”, presentó los resultados de las pruebas ATAL (Aprendamos Todos a Leer) de los estudiantes de primer, segundo, tercer y cuarto grado de los centros educativos oficiales. Estos resultados mostraron porcentajes bajos en los niveles de las habilidades de lectura comprensiva.



(MEDUCA, 2022)

Prueba PISA

Los niveles de habilidad lectora realizados por el informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) ha ubicado a Panamá entre los países hispanohablantes con niveles de habilidad lectora más bajos en el 2018, alcanzando la posición 71 de 77 países que realizaron la prueba y con una evaluación de 377, muy por debajo de otros países hispanohablantes como Chile (452), Uruguay (427) y Costa Rica (446). (OECD, 2018)

Gran peso de la responsabilidad de estos resultados recae en los docentes de todas las asignaturas, ya que en ellas se utilizan diversos textos que son abordados para comprender un tema; asimismo, es responsabilidad de los docentes debido a su estrecha relación con discentes para la enseñanza y mejoramiento de la comprensión lectora.

Table I.4.1 [2/2] **Comparing countries' and economies' performance in reading**

		Statistically significantly above the OECD average Not statistically significantly different from the OECD average Statistically significantly below the OECD average
Mean score	Comparison country/economy	Countries and economies whose mean score is not statistically significantly different from the comparison country's/economy's score
420	Bulgaria	Romania, Uruguay, Costa Rica, Cyprus, Moldova, Montenegro, Mexico, Jordan, Malaysia, Brazil, Colombia
419	Jordan	Romania, Costa Rica, Cyprus, Moldova, Montenegro, Mexico, Bulgaria, Malaysia, Brazil, Colombia
415	Malaysia	Mexico, Bulgaria, Jordan, Brazil, Colombia
413	Brazil	Bulgaria, Jordan, Malaysia, Colombia
412	Colombia	Mexico, Bulgaria, Jordan, Malaysia, Brazil, Brunei Darussalam, Qatar, Albania
408	Brunei Darussalam	Colombia, Qatar, Albania, Bosnia and Herzegovina
407	Qatar	Colombia, Brunei Darussalam, Albania, Bosnia and Herzegovina, Argentina
405	Albania	Colombia, Brunei Darussalam, Qatar, Bosnia and Herzegovina, Argentina, Peru, Saudi Arabia
403	Bosnia and Herzegovina	Brunei Darussalam, Qatar, Albania, Argentina, Peru, Saudi Arabia
402	Argentina	Qatar, Albania, Bosnia and Herzegovina, Peru, Saudi Arabia
401	Peru	Albania, Bosnia and Herzegovina, Argentina, Saudi Arabia, Thailand
399	Saudi Arabia	Albania, Bosnia and Herzegovina, Argentina, Peru, Thailand
393	Thailand	Peru, Saudi Arabia, North Macedonia, Baku (Azerbaijan), Kazakhstan
393	North Macedonia	Thailand, Baku (Azerbaijan)
389	Baku (Azerbaijan)	Thailand, North Macedonia, Kazakhstan
387	Kazakhstan	Thailand, Baku (Azerbaijan)
380	Georgia	Panama
377	Panama	Georgia, Indonesia
371	Indonesia	Panama
359	Morocco	Lebanon, Kosovo
353	Lebanon	Morocco, Kosovo
353	Kosovo	Morocco, Lebanon
342	Dominican Republic	Philippines
340	Philippines	Dominican Republic

1. Data did not meet the PISA technical standards but were accepted as largely comparable (see Annexes A2 and A4).

Source: OECD, PISA 2018 Database, Table I.B1.4.

StatLink  <https://doi.org/10.1787/888934028235>

Los resultados PISA colocan a los panameños con uno de los niveles de lecturas más bajos en Latinoamérica. Se considera que esto se debe a múltiples factores en los que se incluye las carencias de metodologías de la enseñanza de la comprensión lectora en los docentes, como su poco interés en la lectura, la falta de conocimientos en cuanto a la pedagogía y el desentendimiento de los profesores de áreas que no están relacionadas al español, debido a que muchos mantienen una idea errónea de que la lectura es solo responsabilidad de la clase de español, sin valorar realmente la importancia que tiene esta habilidad para poder comprender y aprender los diversos cursos impartidos dentro de los planteles educativos.

12. Objetivos general y específicos:

- Analizar las habilidades de comprensión lectora en los niveles lingüísticos y discursivos de los profesores y su abordaje didáctico en el aula.
 - Describir los conocimientos que poseen los docentes sobre la comprensión lectora.
 - Identificar los procesos de comprensión lectora que poseen los docentes
 - Precisar el abordaje didáctico para el desarrollo de la comprensión lectora por parte de los docentes.
 - Proponer mecanismos de intervención didáctica para los docentes sobre la enseñanza de la comprensión lectora.
 - Elaborar materiales que ayuden al desarrollo de la comprensión lectora.
 - Evaluar el trabajo se aplicación en el aula.

13. Hipótesis de trabajo:

- Los métodos y estrategias empleados por los docentes reflejan bajos niveles de conocimiento en comprensión lectora.
- El nivel literal es el mayormente utilizado por los docentes para el desarrollo de la comprensión lectora.
- Los docentes dominan los niveles de inferencia local, global y de lectura crítica y los aplican en las actividades áulicas.

14. Metodología:

Se pretende aplicar un estudio con enfoque mixto cualitativo cuantitativo, de alcance exploratorio a descriptivo, a través de un diseño no experimental transversal, sobre el escenario de investigación, apoyado en instrumentos de medición elaborados por los investigadores y adaptados a la realidad socioeducativa de los participantes. Adicional, se aplicarán estadísticas descriptivas para la representación y el análisis de datos, con el uso de Excel y sus complementos como software de análisis.

15. Cronograma de Actividades:

Año	2023										2024			
Actividad \ Mes	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	
Elaboración e inscripción del proyecto	x													
Elaboración del Marco teórico y la Metodología	x													
Selección del equipo de trabajo	x													
Capacitación del equipo en comprensión lectora y evaluación	x	x												
Definición de dimensiones de evaluación de comprensión lectora		x												
Capacitación internacional de elaboración de pruebas diagnósticas		x												
Elaboración de las pruebas de capacidades cognitivas vinculadas con la comprensión lectora para los profesores de 3er, 6to, 9no y 12mo grado			x											
Ajuste de la primera Prueba			x											
Aplicación de la primera Prueba			x											
Primer informe de avance				x										
Participación en el XVII Congreso Latinoamericano para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura (CONLES) 2023				x										
Análisis de resultados				x	x									
Segundo informe de avance					x									
Compra de insumos para fortalecer investigación							x							
Plan de Intervención							x							
Redacción de informe								x	x	x				
Entrega de informe final											x			
Elaboración de la publicación												x	x	

16. Programación Financiera (Descripción de actividades y distribución de gastos por etapa del proyecto):

Requerimientos	Detalle
Papelería	B/. 400.00
Movilización y transporte	B/. 1 600.00 (B/. 35.00 x 20 días de movilización para dos personas)
Impresora y laptop	B/. 3 000.00
Repuestos de impresora	B/. 600.00 (tres repuestos)
Capturador de datos	B/. 800.00
Comunicaciones	B/. 200.00
Licencias	B/. 500.00
Capacitación para los investigadores	B/. 200.00
Divulgación de informe en participación internacional para tres investigadores	B/. 2 400.00
Imprevistos	B/. 300.00
Total	B/. 10 000.00

17. Fuente (s) de Financiamiento: (Indicar montos por fuente y compromisos con los donantes e Instituciones)

18. Número de Horas Semanales Dedicadas al Proyecto: 20 horas

19. Carga Horaria Solicitada: 3 horas para los investigadores especialistas principales

20. Identifique los Posibles Beneficiarios de los Resultados del Proyecto: Directivos y docentes de los centros investigados, entre otros el Colegio Ernesto T. Lefevre (MEDUCA) y el Instituto Justo Arosemena, además de las diversas unidades académicas de la Universidad de Panamá, a través de la Dirección General de Admisión y las diversas Coordinaciones de Admisión. Asimismo, el equipo de investigación del CELEAUP, EILEA, se fortalecerá como investigador.

21. Mencione si existen relaciones con otras Instituciones para el Desarrollo del Proyecto: Instituto Justo Arosemena

22. Bibliografía:

Borsani, M. J. (2017). *Aprender y enseñar a leer y escribir: sus controversias*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Díaz, J. J., Martínez, I., & de Ávila, Y. (2006). Percepción cognitiva de los profesores sobre la motivación lectora de los alumnos. En U. Iberoamericana, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)* (págs. 159-181). Distrito Federal de México.

Lara Mora, C. X., Rodríguez Bocanegra, C. A., & Menjura Escobar, M. I. (2018). LA COMPRENSIÓN LECTORA: UN ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DOCENTES Y LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS IMPLEMENTADAS EN BÁSICA PRIMARIA. *Universidad de Manizales*.

Leando Kato, J. S. (s.f.). PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE LA COMPRENSION DE LECTURA. (*Tesis de licenciatura*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

León Cascón, J. A., Escudero Domínguez, I., & Olmos Albacete, R. (2012). *Manual de Evaluación de Comprensión Lectora*. Madrid: TEA Ediciones.

Lisanti, N. (s.f.). LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE EL USO DE ALGUNAS ESTRATEGIAS DE LECTURA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN PRIMER CICLO BÁSICO. (*Tesis de maestría*). UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO, Santiago de Chile.

Luchini, P. L. (2007). Lectura comprensiva: estudio de un caso con dos docentes de inglés. En U. C. Madrid, *Didáctica. Lengua y Literatura* (págs. 135-153). Madrid.

Pujato, B. (2013). *El ABC de la alfabetización ¿Cómo enseñamos a leer y a escribir?* Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Quintanal Díaz, J., & García, J. L. (2013). *Sobre el aprender a leer: acerca de las inquietudes que suscita la elección de un método para enseñar a leer*. Madrid: Dykinson.

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Vallés Arándiga, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Universidad de Alicante - España*, 49-61.

Cairney, T. (2018). *Enseñanza de la comprensión lectora* (6 edición). Ediciones Morata: Madrid.

Jiménez, E. (2015). *La comprensión y la competencia lectoras*. Editorial Síntesis: Madrid.

Parodi, G. (2014). *Comprensión de textos escritos: La teoría de la comunicabilidad*. Eudeba: Buenos Aires.

Fernández de Castro J, Ramírez-Ramírez LN (2021). *Comprensión Lectora: Estudio Cualitativo desde la voz de Docentes de Educación Básica en México*. REEA. No. Especial, Vol II. Abril-Mayo 2021. Pp. 57-81. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. URL disponible en: HYPERLINK "http://www.eumed.net/rev/reea" <http://www.eumed.net/rev/reea>

Adckok, D. (2010). *Comprehensive Assessment of Reading Strategies*. U.S. & Canada: Curriculum Associates, Inc.

Peris, E. M. et al (2008). *Diccionario de términos claves de ELE*. SGEL. HYPERLINK
"https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/default.htm"
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/default.htm

Canet Juric, Lorena, Andrés, María Laura y Ané, Alejandra (2005). *Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

MEDUCA. (2022). *MEMORIA*. Panamá.

OECD. (2018). *PISA 2018 Results (Volume I): WHAT STUDENTS KNOW AND CAN DO*. Paris: OECD Publishing.

SENACYT. (2020). *PLAN ESTRATÉGICO NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN (PENCIYT) 2019-2024*. Ministerio de la Presidencia .

23. Firmas:

_____	Fecha _____
Firma del Investigador (a) Principal	
_____	Fecha _____
Firma del Director (a) / Coordinador (a) de Investigación y Postgrado de la Unidad Académica	
_____	Fecha _____
Firma del Director (a) del Centro de Lectura y Escritura de la Universidad de Panamá	
_____	Fecha _____
Firma del Decano / Director de la Unidad Académica	

Nota: Autorice por escrito en una carta, si desea que los resultados finales de su investigación sean publicados con el formato de tecno-ciencia en la revista virtual por la Biblioteca Simón Bolívar y Adjuntar un informe completo de su investigación cuando la misma según su criterio y su programación este en un 50% avanzada.